



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
- 2. Dott.ssa Grazia Terrone**
- 3. Dott. Marco Tedeschini**
- 4. Dott. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei 10 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS, Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti attraverso telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

Si evidenzia la difficoltà della Commissione a svolgere i suoi lavori, visto il mancato esito positivo (a causa dell'assenza di candidature) delle prime elezioni (20 e 27 ottobre 2022) dei rappresentanti della componente studenti. Sono state convocate nuove elezioni per il 21 novembre 2022. Si è, in parte, sopperito a questa criticità, attraverso la consultazione informale di studenti frequentanti i corsi.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 7 novembre 2022 per designare il Responsabile nella persona del Prof. Massimiliano Vinci e ha iniziato a svolgere attività di organizzazione del lavoro in attesa della elezione e della nomina della componente studenti.

Eventuali iniziative intraprese: Scambio di email e di telefonate con la Direttrice del Dipartimento, in vista della richiesta di una proroga per la consegna dei lavori.



Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si sarebbe preferito, tuttavia, inviare le schede solamente quando almeno le elezioni degli studenti si fossero svolte, per avere un colloquio diretto con gli effettivi rappresentati. Si inviano quindi le schede nello stato di fatto in cui sono, avvertendo il PQA circa l'incompleta costituzione della Commissione. Ci si propone, per il prossimo AA, di svolgere un lavoro più accurato con gli studenti regolarmente eletti.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2021/2022, Schede di monitoraggio CdS 2022, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2021, dati Almalaurea 2021, colloqui informali con studenti.



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Lingue e letterature europee e americane

Classe: LM-37

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti:

(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, consultato fino al 15.11.2022), AlmaLaurea (<http://www2.almalaurea.it>, consultato fino al 15.11.2022), Scheda di monitoraggio, Coordinatore del CdS

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Per quanto riguarda la gestione e l'utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, permane il problema di una generale riformulazione dei quesiti posti che possa renderli più rispondenti agli specifici profili didattico-formativi dei diversi Corsi di Studio. La attuale ripresa dell'attività didattica interamente in presenza rende necessario riconsiderare la questione con la dovuta attenzione.

Durante la pandemia, la chiusura di molte attività lavorative ha inciso negativamente sulla percentuale degli occupati a un anno dall'acquisizione del titolo di laurea. Si dovrà dunque vigilare su questo aspetto, anche se si può confidare negli effetti benefici della ripresa delle normali attività nei settori tradizionalmente sbocco dei laureati del CdS.

Per il resto, i questionari non evidenziano particolari criticità sugli aspetti fondamentali della didattica e di tutti i servizi erogati.

b) Linee di azione identificate

Si rinnova l'auspicio di una rielaborazione dei quesiti che strutturano il Questionario, a partire dai più volte citati punti D 17 e D 19, individuati da tutti i coordinatori come i più fuorvianti. In quanto all'azione formativa messa in atto dal Corso, si dovrà proseguire in quanto è stato già fatto per familiarizzare gli studenti con alcuni importanti settori (editoria e scuola) ampiamente rappresentati tra gli sbocchi professionali del CdS. La ripresa piena delle attività in presenza sta consentendo di operare con crescente efficacia in questo ambito.

In quanto al problema del calo degli occupati tra i laureati del corso, si ritiene che il miglioramento delle condizioni sanitarie nazionali e internazionali in atto possa già determinare una prima positiva inversione di tendenza.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche dei questionari: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, AlmaLaurea, Monitoraggio annuale, Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

- Aver assicurato, durante il lockdown, la continuità didattica;
- flessibilità dimostrata nel trasformare la didattica tradizionalmente impartita in presenza in DAD, in forme che gli studenti hanno complessivamente apprezzato;
- intensificazione delle attività di tutoraggio degli studenti in difficoltà o in ritardo nella progressione degli esami (difficoltà acute dal contesto pandemico);
- impegno collettivo di tutto il corpo docente nel ritorno alla didattica in presenza, conservando al tempo stesso forme on line rivelatesi utili, in particolare per gli studenti lavoratori e per i fuori sede.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella attuale fase di ripresa di tutte le attività in presenza, sarà necessario monitorare costantemente l'adeguatezza di tutti i servizi per gli studenti, in collaborazione con le strutture di Macroarea e dipartimentali.

Si deve inoltre lavorare per migliorare le modalità e i tempi in cui vengono diffuse informazioni fondamentali come l'orario delle lezioni e degli esami.

Un compito ulteriore è quello di valorizzare l'esperienza degli ultimi due anni in DAD e di inserire nella programmazione annuale dei corsi in presenza attività integrative o di ausilio agli studenti (soprattutto lavoratori) non frequentanti da tenere in modalità telematica.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche questionari degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, consultato fino al 15.11.2022),
Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

Certamente la capacità dimostrata durante la pandemia nel gestire verifiche organizzativamente complesse come le prove scritte va annoverata tra gli elementi positivi. Anche i numeri delle presenze agli esami e le percentuali di superamento degli stessi sono stati in linea con le migliori aspettative. Si tratterà ora, curando ancor di più il rapporto fra docenti e studenti, di verificare nel proseguimento delle carriere



studentesche il grado di solidità delle conoscenze e delle abilità acquisite in circostanze ambientali del tutto eccezionali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Occorre lavorare affinché il ritorno in presenza risolva tutti i problemi emersi durante il periodo pandemico, in particolare lo stato di disagio manifestato dagli studenti con problemi di spazi domestici e di adeguata dotazione informatica.

Il CdS dovrà inoltre proseguire nella riflessione già avviata sul grado di efficacia dell'apprendimento in modalità telematica, da cui emergano con chiarezza punti di forza e criticità, sia in vista di ulteriori emergenze sanitarie, sia nella prospettiva di una possibile virtuosa interazione tra didattica presenziale e didattica in modalità telematica (auspicata dalla Rappresentanza studentesca).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda di monitoraggio, Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di monitoraggio è, come in passato, estremamente dettagliato e puntuale riguardo alle criticità. Offre anche chiare indicazioni sui miglioramenti attuati o in corso di attuazione. Gli indicatori sono commentati in modo oggettivo ed imparziale. Il Riesame ciclico si conferma momento di riflessione e confronto imprescindibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, si dovrebbe trovare il modo di aggiornare al massimo i dati del Monitoraggio. Si invita, pertanto, ancora una volta a fare del rapporto per il Riesame e del Monitoraggio degli strumenti ancora più agili, flessibili, affinché siano effettivamente utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del CdS.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: SUA CdS, Coordinatore CdS

a) Punti di forza



La Scheda SUA è dettagliatamente compilata in ogni sua parte ed è consultabile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Scheda di monitoraggio, Coordinatore CdS, Studenti del CdS

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Data la situazione estremamente fluida e fortemente condizionata dallo stato emergenziale in cui si è svolto lo scorso anno accademico, non si aggiungono ulteriori considerazioni, nella speranza che l'attuale ripresa dei corsi in presenza sia definitiva e si ritorni a logiche valutative incentrate su dinamiche presenziali e quindi anche su parametri altri rispetto a quelli adottati in questa particolare occasione.